

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Sei N ein S/T-Netz.
 - Eine Abbildung $M: S \rightarrow \mathbb{N}_0$ heißt **Markierung von N** , mit $\forall s \in S$:
 - $M(s) \leq K(s)$.
 - $M(N)$ ist die Menge aller Markierungen von N
 - Eine Transition $t \in T$ heißt **M-aktiviert** (schreibe $M[t>$), falls gilt:
 - $\forall s \in \bullet t : M(s) \geq W(s,t)$
 - $\forall s \in t \bullet : M(s) \leq K(s) - W(t,s)$

Beispiel

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Sei N ein S/T-Netz
 - Eine M-aktivierte Transition $t \in T$ bestimmt eine **Folgemarkierung M' von M** durch

$$M'(s) := \begin{cases} M(s) - W(s,t), & \text{falls } s \in \bullet t \setminus t \bullet \\ M(s) + W(t,s), & \text{falls } s \in t \bullet \setminus \bullet t \\ M(s) - W(s,t) + W(t,s), & \text{falls } s \in t \bullet \cap \bullet t \\ M(s), & \text{sonst} \end{cases}$$

Wir sagen dann: **t schaltet von M nach M'** und schreiben: $M[t>M'$.

Beispiel

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Es seien (N, M_0) ein S/T-System und $w=t_1..t_n \in T^*$. Die Markierung $M'' \in M(N)$ heißt **Folgemarkierung** von M_0 unter w (schreibe $M_0[w>M''$), wenn
 - $w = \text{leer} \wedge M'' = M_0$ **oder**
 - $\exists M' \in M(N): M_0[t_1..t_{n-1}>M' \wedge M'[t_n>M''$
- w heißt **Schaltfolge**
- w heißt **aktiviert unter M_0** (schreibe $M_0[w>$)
- $M_0 M_1 .. M_n$ heißt die **w zugeordnete Markierungsfolge**, falls
 - $\forall i=1,..,n: M_i := M_0[t_1..t_i >$ (M_i erreichte Markierungen)
- $M_0 t_1 M_1 .. t_n M_n$ heißt die **w zugeordnete verallgemeinerte Markierungsfolge**
- $[M_0>_N := \{M \mid \exists w \in T^* \text{ mit } M_0[w>M\}$ heißt **Erreichbarkeitsmenge** des Systems

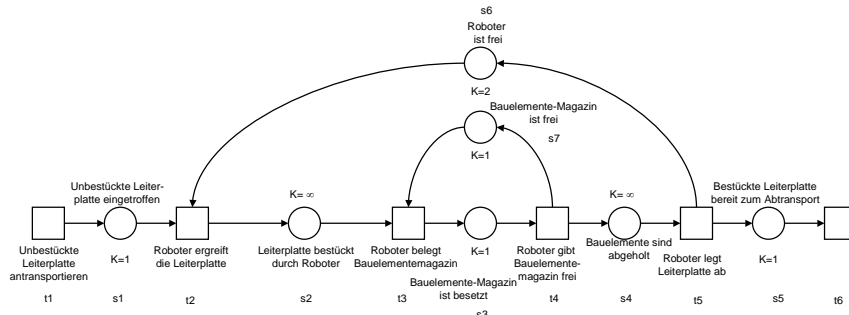
10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

Erreichbarkeitsalgorithmus (breadth-first)

1. Trage in ein Schema mit den Spalten „Markierungsnummer“, „Markierung“ und „Schaltungen“ die Anfangsmarkierung M_i ein
2. In der aktuellen Markierung M_i wird jede Transition t untersucht, ob sie aktiviert ist
 - t nicht aktiviert: fertig
 - t aktiviert: Berechne Folgemarkierung $M_i[t>$)
 - Neue Markierung: Trage neue Zeile mit Markierungsnummer M_i ein
 - Existierende Markierung: Fertig
3. Alle Transitionen überprüft, gilt M_i als erledigt
4. Prüfen, ob alle eingetragenen Markierungen erledigt sind
 - Ja: Erreichbarkeitsanalyse abgeschlossen
 - Nein: Überprüfe die nächste Markierung und fahre bei 2 fort.

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

Zur Erinnerung: S/T-Netz Bestückungsroboter



10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

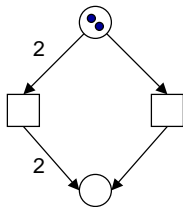
- Erreichbarkeitsmenge im Beispiel

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

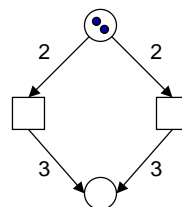
- Erreichbarkeitsgraph im Beispiel

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Ein S/T-Netz N heißt **schlicht**, wenn keine zwei verschiedenen Transitionen $t_1, t_2 \in T^*$ existierenden mit
 - $\forall s \in S: (s \in \bullet t_1 \Leftrightarrow s \in \bullet t_2) \wedge (s \in \bullet t_1 \Rightarrow W(s, t_1) = W(s, t_2))$
 - $\forall s \in S: (s \in t_1 \bullet \Leftrightarrow s \in t_2 \bullet) \wedge (s \in t_2 \bullet \Rightarrow W(t_1, s) = W(t_2, s))$



Schlichtes Netz



Nicht schlichtes Netz

-> Linke und rechte Transition erzeugen die gleiche Folgemarkierung

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Sei N ein S/T-Netz. Die zu N gehörige **Inzidenzmatrix C** ist definiert durch: $\forall 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$

$$C_{ij} := \begin{cases} W(t_j, s_i), & \text{falls } (t_j, s_i) \in F \setminus F^{-1} \\ -W(s_i, t_j), & \text{falls } (s_i, t_j) \in F \setminus F^{-1} \\ W(t_j, s_i) - W(s_i, t_j), & \text{falls } (t_j, s_i) \in F \cap F^{-1} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

- C_{ij} zeigt jeweils an, wie sich die Markenzahl von s_i durch ein Schalten von t_j vergrößert oder verringert.

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

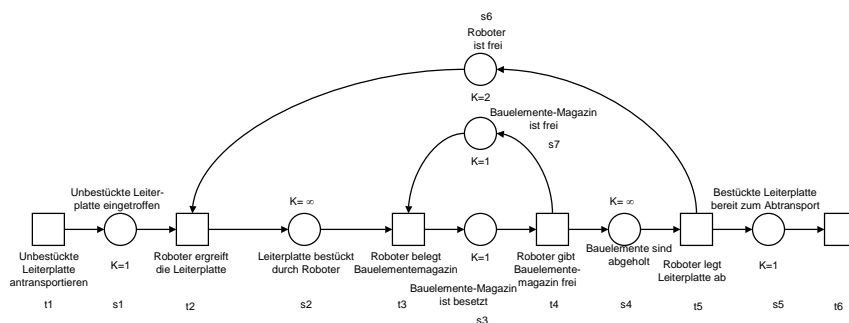
- Beispiel Matrixdarstellung und Netz

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Das Netz zur Matrix

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

Zur Erinnerung: S/T-Netz Bestückungsroboter



10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Beispiel Matrixdarstellung

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Schlingen werden mit der Differenz ihrer Knotengewichte angegeben, also bei gleichen Knotengewichten mit 0
- Da c_{ij} angibt, um wieviel sich die Markenzahl von s_i bei einer Schaltung t_j verändert, entspricht $C_{\bullet j}$ (j-te Spalte der Inzidenzmatrix) gerade der Veränderung der Markierung bei einer Schaltung von t_j
 - $M[t_j > M'] \Rightarrow M' = M + C_{\bullet j}$

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Mit Hilfe der Matrixdarstellung lassen sich S-Invarianten berechnen.
- Eine S-Invariante ist eine Menge von S-Elementen, für die die Summe der Marken durch das Schalten von T-Elementen unverändert bleibt.
- S-Invarianten weisen beispielsweise darauf hin, dass keine bearbeiteten Elemente verloren gehen.
- Das Fehlen von S-Invarianten deutet manchmal auf Modellierungsfehler hin.
- Eine variablenfreie Lösung i der Gleichung $\underline{N}^{\text{transponiert}} \cdot i = 0$ identifiziert eine S-Invariante.

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

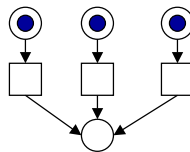
- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Kausalität
 - Beschreibt, welche Ereignisse stattgefunden haben müssen, bevor ein anderes stattfinden kann
 - Def.: In einem S/T-System (N, M_0) ist (das vorherige Schalten von) t_1 **notwendig** für (das Schalten von) t_2 , wenn in allen Schaltfolgen w mit $M_0[w t_2 >$ die Transition t_1 vorkommt



t_1 muss vor t_2 geschaltet haben

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Nebenläufigkeit
 - Transitionen können unabhängig voneinander schalten, d.h. beeinflussen sich nicht gegenseitig
 - Def.: Eine Transitionenmultimenge $m = \langle\langle t_1, \dots, t_n \rangle\rangle$ ist **nebenläufig aktiviert**, wenn jede aus all ihren Transitionen mit den entsprechenden Vielfachheiten gebildete n-gliedrige Folge eine Schaltfolge ist.

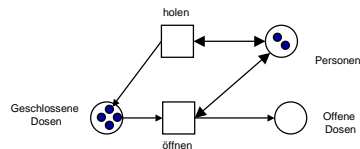


10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Multimenge
 - Als **Multimenge** über einer Menge M bezeichnet man eine **Abbildung** V von M in die Menge der **natürlichen Zahlen**. $V(x)$ bezeichnet dann die **Vielfachheit** des Elementes x aus M .
 - Beispiel:
 - Sei V die Multimenge über $\{a, b, c\}$, mit $V(a)=1$, $V(b)=3$ und $V(c)=0$. Dann schreibt man auch $V = \langle\langle a, b, b, b \rangle\rangle$.

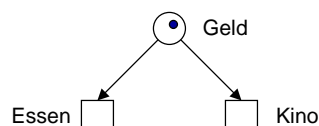
10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Nebenläufigkeit
 - Transitionen können unabhängig voneinander schalten
 - Def.: Eine Transitionenmultimenge $m = \langle \langle t_1, \dots, t_n \rangle \rangle$ ist **nebenläufig aktiviert**, wenn jede aus all ihren Transitionen mit den entsprechenden Vielfachheiten gebildete n-gliedrige Folge eine Schaltfolge ist.
 - Ihre Folgemarkierung $M\{t_1, \dots, t_n\}$ ist definiert als die durch jede dieser Schaltfolgen erzeugte Markierung.
 - $M\{\{t_1, \dots, t_n\}\}$ steht für **nebenläufige Aktiviertheit**
 - $M\{\{t_1, \dots, t_n\}\} > M^i$ steht für **Folgemarkierungsbeziehung**



10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Konflikt
 - Nicht-nebenläufige gleichzeitige Aktiviertheit von Transitionen
 - Konfliktierende Transitionen nehmen sich gegenseitig Input-Marken weg
 - Def.: Zwei Transitionen t_1 und t_2 eines S/T-Systems mit $K = \infty \forall s \in S$ sind im **Konflikt**, wenn $M[t_1 >$ und $M[t_2 >$ aber nicht $M\{t_1, t_2\} >$

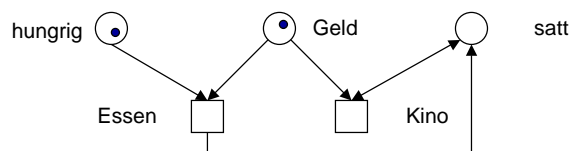


10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Konflikt ff.
 - Zwei in Konflikt stehende Transitionen t_1, t_2 haben mindestens eine gemeinsame markentragende Inputstelle $s \in \bullet t_1 \cap \bullet t_2$.
 - Sind außerdem alle Kantengewichte $W=1$, so kann s für zwei in Konflikt stehende Transitionen t_1 und t_2 so gewählt werden, dass $s \in \bullet t_1 \cap \bullet t_2 \setminus t_1 \bullet \cap t_2 \bullet$.
 - Dann gilt auch: $M(s)=1$ (warum?)

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Konflikt ff.
 - Konfliktlösende Einbettung
 - Ist durch Einführung zusätzlicher Eingabestellen möglich.
 - Hierdurch wird Information über zu wählende Alternative ergänzt



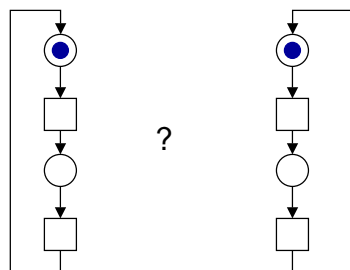
10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Synchronisation
 - Einführen von Abhängigkeiten zwischen Transitionsfolgen.
 - D.h. Wegnahme von Nebenläufigkeit
 - Beispiel: Fork-Join-Synchronisation zur Aufspaltung und Zusammenführung eines Ereignisstroms



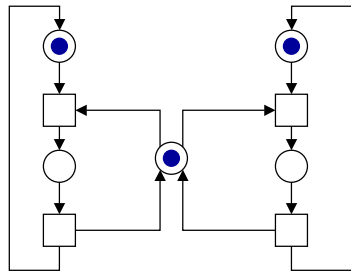
10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Synchronisation
 - Beispiel: Wie lassen sich zwei Prozesse synchronisieren?



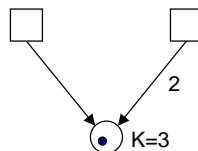
10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Synchronisation
 - Beispiel: Wie lassen sich zwei Prozesse synchronisieren?



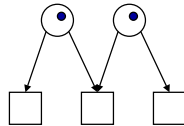
10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Kontakt
 - Eine Transition bringt so viele Marken auf eine Outputstelle, dass eine andere Transition nicht mehr schalten kann (weil Kapazität ausgelastet)
 - D. h. immer dann, wenn die Vorbedingung zum Schalten einer Transition erfüllt ist, ist gleichzeitig auch die Nachbedingung erfüllt.
 - Def.: Ein S/T-Netz N heißt **kontaktfrei**, wenn für alle $M \in M(N)$ und $\forall t \in T, \forall s \in \bullet t$:
 - $M(s) \geq W(s,t) \Rightarrow \forall s \in t \bullet : M(s) \leq K(s) + W(t,s)$.



10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Konfusion
 - Ein Konflikt kann von „dritter Seite“ aufgelöst oder herbeigeführt werden
 - Def.: Seien N ein S/T-Netz mit $K=\infty$, $M \in M(N)$, $t \in T$ und $M[t>$. Als **Konfliktmenge von t unter M** bezeichnet man die Transitionsmenge
 - $kft(t,M) := \{t' \in T \mid M[t'> \wedge \neg M[\{t,t'\}>]\}$



10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

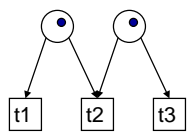
- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Konfusion ff.
 - Ein Tripel $(M, t1, t3)$ nennt man eine Konfusion, wenn $t1 \neq t3$,
 - $kft(t1,M) \neq kft(t1,M[t3>)$
 - Konfliktvergrößerung
 - $kft(t1,M) \subseteq kft(t1,M[t3>))$
 - Konfliktverminderung
 - $kft(t1,M[t3>)) \subseteq kft(t1,M)$

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

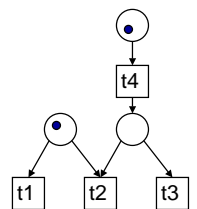
- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Konfusion
 - Symmetrische Konfusion
 - $kft(t1, M) \setminus kft(t1, M[t3>]) \neq \emptyset$
 - Asymmetrische Konfusion
 - $kft(t1, M[t3>]) \setminus kft(t1, M) \neq \emptyset$

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- $kft(t1, M) = t2$
 $kft(t2, M) = \{t1, t3\}$
 $kft(t3, M) = t2$
 $kft(t1, M) = t2 \neq kft(t1, M[t3>]) = \emptyset$
 $kft(t1, M) \supseteq kft(t1, M[t3>])$
 -> Konfliktverminderung
 -> symmetrische Konfusion



Konfliktbeseitigung



Konflikteinführung

- $kft(t1, M) = \emptyset$
 $kft(t2, M) = \emptyset$
 $kft(t1, M) = \emptyset \neq kft(t1, M[t4>]) = t2$
 $kft(t1, M) \subseteq kft(t1, M[t2>])$
 -> Konfliktvergrößerung
 -> asymmetrische Konfusion

10.4.1 Stellen/Transitions-Netze

- Grundsituationen in S/T-Netzen
 - Konfusion ff.
 - Es gibt Konfusionen, die gleichzeitig symmetrisch und asymmetrisch sind, aber keine, die weder das eine noch das andere sind
 - Konfliktverminderung ist eine symmetrische aber nicht asymmetrische Konfusion
 - Konfliktvergrößerung ist eine asymmetrische aber nicht symmetrische Konfusion

10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

- Tokens haben den Datentyp Boolean
- Transitionen als Ereignisse
- Stellen als Bedingungen
- Pro Stelle genau eine (Bedingung gilt) oder keine (Bedingung gilt nicht) Marke
 - Kapazität stets 1
 - Gewicht stets 1
- Es gibt keine zwei Bedingungen, die durch dieselben Ereignisse eintreten und durch diese beendet werden
- Es gibt keine zwei Ereignisse, die dieselben Bedingungen herbeiführen und dieselben Bedingungen beenden
 - Schlichtheit

10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

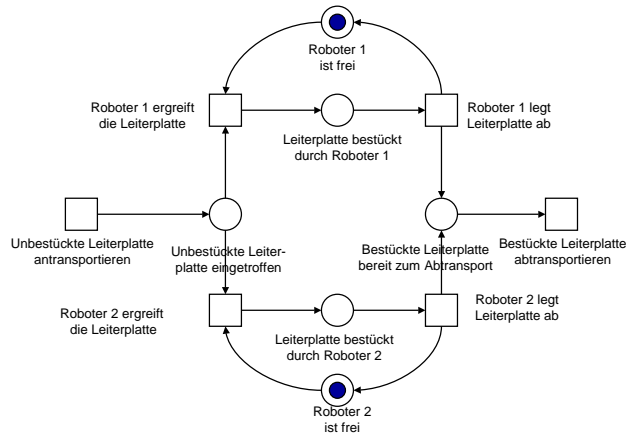
- Ein **Bedingungs/Ereignis-System** (B/E-System) ist ein S/T-System $Y=(S,T,F,K,W,M)$ mit schlingenfreiem, schlichtem Netz $N=(S,T,F)$ und sowohl $K=1$ als auch $W=1$.

10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

- Beispiel
 - Fließband, über das Leiterplatten transportiert werden und auf das zwei Roboter zugreifen, um die Leiterplatten auf Montageplätze zu legen.
 - parallele Bearbeitung
 - wiederkehrende Zustände
 - klare Unterscheidung zwischen aktiven und passiven Komponenten

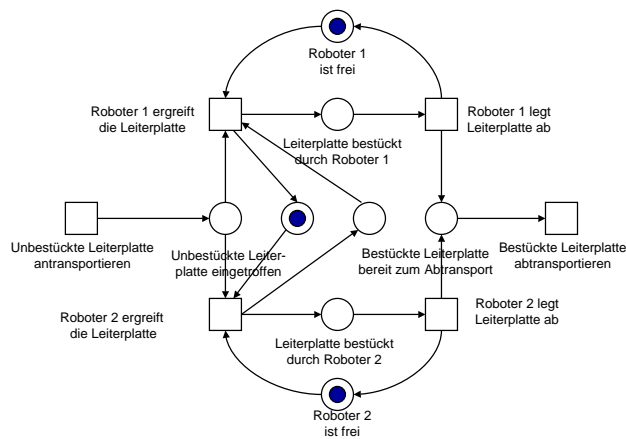
10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

- Beispiel
 - B/E-Netz Bestückungsroboter



10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

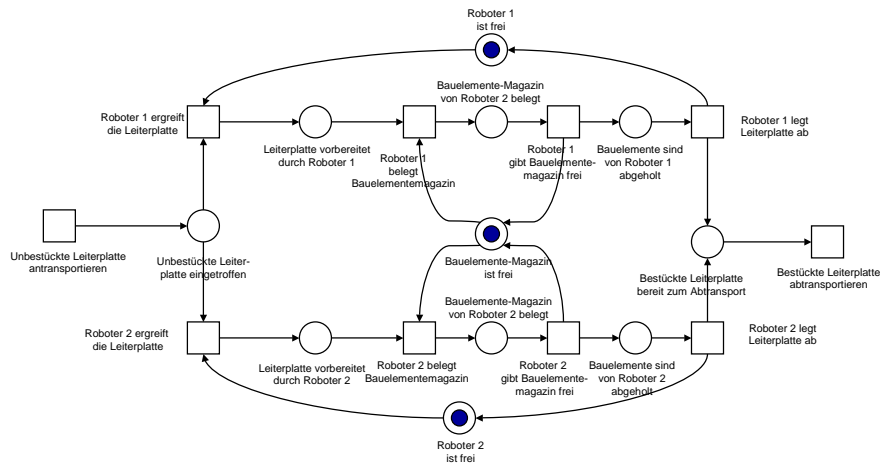
- Beispiel
 - Bestückungsroboter - abwechselnder Zugriff



10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

- Beispiel

- Bestückungsroboter (mit gemeinsamem Bauelemente-Magazin)



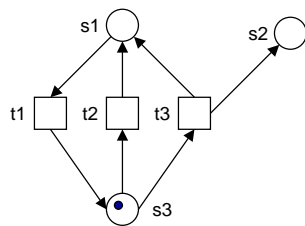
10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

- Beispiel

- Bestückungsroboter (mit gemeinsamem Bauelemente-Magazin)
 - Wir sehen also: S/T-Systeme können durch verhaltensgleiche B/E-Systeme modelliert werden (später mehr dazu)

10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

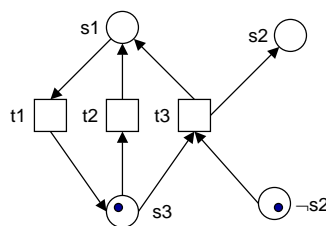
- Eine Stelle $s' \in S$ eines B/E-Systems nennen wir das **Gegenteil** ($\neg s$) von der Stelle $s \in S$, wenn
 - $\bullet s = s' \bullet$ und $\bullet s' = s \bullet$
- Ein B/E-System heißt **widerspruchsfrei**, wenn von jedem Paar - aus einer Stelle s und ihrem Gegenteil $\neg s$ - entweder s oder $\neg s$ eine Marke trägt.
- B/E-Systeme, die für jede Stelle auch deren Gegenteil enthalten, nennen wir **vollständig**.



- s_1 und s_3 Gegenteil voneinander
- s_2 ohne Gegenteil
- System widerspruchsfrei

10.4.2 Bedingungs/Ereignis-Netze

- Mit einer Einbettung können B/E-Systeme ergänzt oder sogar vervollständigt werden
- Wenn B/E-System widerspruchsfrei, so ist auch Vervollständigung widerspruchsfrei und zusätzlich kontaktfrei



Vervollständigtes System